

Conclusies van de huis-aan-huis enquête Sportpark II in februari 2026

1. Aantal reacties

280 ingevulde enquêtes, oftewel een positief reactiepercentage van 44% (enquête 2023 : 216*, 2021 : 245*)

- 51 x briefje brievenbus
- 231 x digitaal via website

Aantal reacties per straat (er zijn geen reacties ontvangen van bewoners aan de Blauwe Keiweg):

Straat	Aantal reacties	Reactiepercentage
01. Spadestraat	42	65%
02. Sikkelstraat	30	45%
03. Zeisstraat	20	40%
04. Smutsstraat	14	50%
05. Van Riebeecklaan	10	67%
06. Achillesstraat	30	63%
07. Bothastraat	13	36%
08. De Wetstraat	14	39%
09. Cronjéstraat	13	36%
10. Hertzogstraat	3	17%
11. Poolseweg	33	42%
12. Molenleystraat	10	48%
13. Steijnlaan	48	37%
Totaal	280	44%

** In tegenstelling tot de eerdere huis-aan-huis enquêtes in 2023, 2021 en 2019, zijn deze keer (2026) de Korte Ploegstraat, Eggestraat, en De La Reijweg niet meegenomen omdat daar betaald parkeren al is ingevoerd. De Nassau aan de Paul Krügerlaan (het enige adres in deze straat) is in deze enquête ook niet meegenomen. Verder zijn de Korte Raamstraat en de Verlengde Poolseweg (het deel na de bussluis) niet meegenomen omdat ze buiten het gebied van Sportpark (II) liggen waar de invoering van betaald parkeren voor onderzocht wordt.*

2. Inschatting huidig parkeerprobleem

Gemiddeld cijfer (1-10) : 5.9 (enquête 2023 : 3.2*, 2021 : 3.4*) → Verschil 2026 t.o.v. 2023: **+2.7**

'Probleem'straten (score van 6.0 of hoger): Spadestraat (8.4), Bothastraat (8.2), De Wetstraat (7.2), Molenleystraat (6.6), Poolseweg (6.5), Sikkelstraat (6.3), Achillesstraat (6.3).

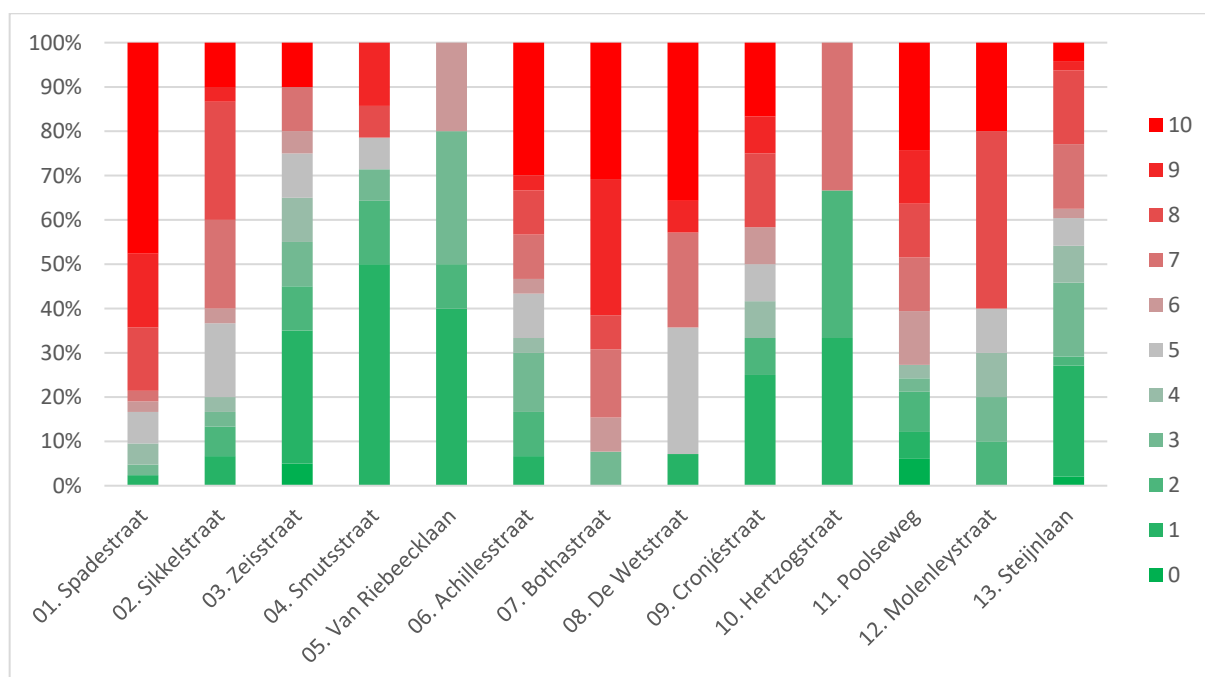
Ter vergelijking: In de enquête van 2023 had geen enkele straat een score van 6.0 of hoger, en in 2021 had enkel de Bothastraat een score van 6.0 of hoger (6.8).

Ook in de andere straten wordt een (veel) grotere problematiek ervaren dan in 2023, maar deze scores gemiddeld nog onder de 6.0 bij deze enquête in 2026.

Hoe ervaart u momenteel in uw straat de parkeersituatie? (0 = geen probleem, 10 = zeer groot probleem)

Straat												Gemiddeld 2026	Gemiddeld 2023
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
01. Spadestraat		1		1	2	3	1	1	6	7	20	8,4	3,0
02. Sikkelstraat		2	2	1	1	5	1	6	8	1	3	6,3	3,3
03. Zeisstraat	1	6	2	2	2	2	1	2			2	3,7	2,8
04. Smutsstraat		7	2	1		1			1	2		3,2	3,5
05. Van Riebeecklaan		4	1	3			2					2,7	2,1
06. Achillesstraat		2	3	4	1	3	1	3	3	1	9	6,3	1,8
07. Bothastraat				1			1	2	1	4	4	8,2	4,2
08. De Wetstraat		1				4		3		1	5	7,2	1,7
09. Cronjéstraat		3	1		1	1	1		2	1	2	5,4	2,1
10. Hertzogstraat		1	1					1				3,3	0,5
11. Poolseweg	2	2	3	1	1		4	4	4	4	8	6,5	4,7
12. Molenleystraat			1	1	1	1			4		2	6,6	3,6
13. Steijnlaan	1	12	1	8	4	3	1	7	8	1	2	4,5	3,5
Grand Total	4	41	17	23	13	23	13	29	37	22	57	5,9	3,2

Hoe ervaart u momenteel in uw straat de parkeersituatie? (0 = geen probleem, 10 = zeer groot probleem)

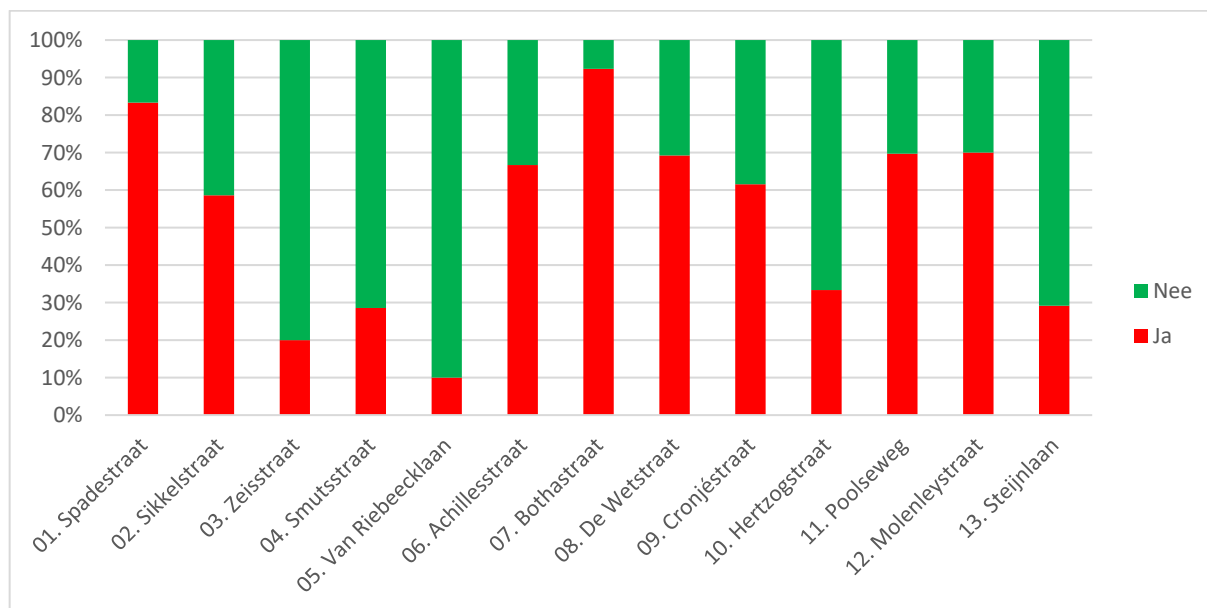


3. Situatie t.o.v. 6 maanden geleden?

Is deze situatie verslechterd in de afgelopen 6 maanden?

Straat	Ja	Nee	Ja	Nee
01. Spadestraat	35	7	83%	17%
02. Sikkelstraat	17	12	59%	41%
03. Zeisstraat	4	16	20%	80%
04. Smutsstraat	4	10	29%	71%
05. Van Riebeecklaan	1	9	10%	90%
06. Achillesstraat	20	10	67%	33%
07. Bothastraat	12	1	92%	8%
08. De Wetstraat	9	4	69%	31%
09. Cronjéstraat	8	5	62%	38%
10. Hertzogstraat	1	2	33%	67%
11. Poolseweg	23	10	70%	30%
12. Molenleystraat	7	3	70%	30%
13. Steijnlaan	14	34	29%	71%
Grand Total	155	123	56%	44%

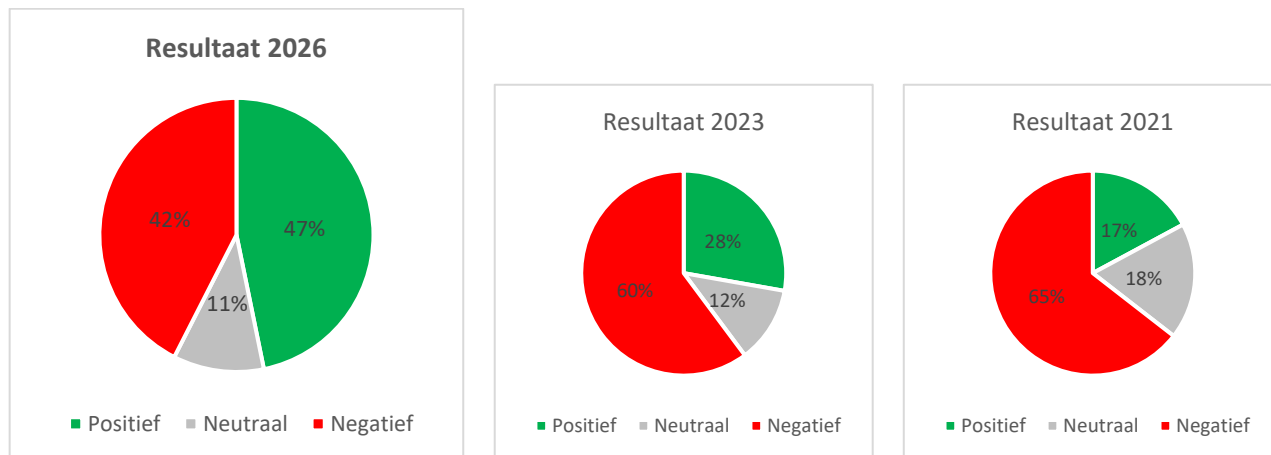
Is deze situatie verslechterd in de afgelopen 6 maanden?



In de opmerkingen werd regelmatig aangehaald dat de situatie niet zozeer in de afgelopen 6 maanden verslechterd is, maar vooral verslechterd is sinds betaald parkeren is ingevoerd in Sportpark I, en sinds de (gratis) parkeerstrook aan de Lovensdijkstraat is weggehaald. Beide gebeurtenissen dateren van langer dan 6 maanden geleden.

4. Voor of tegen invoering van betaald parkeren

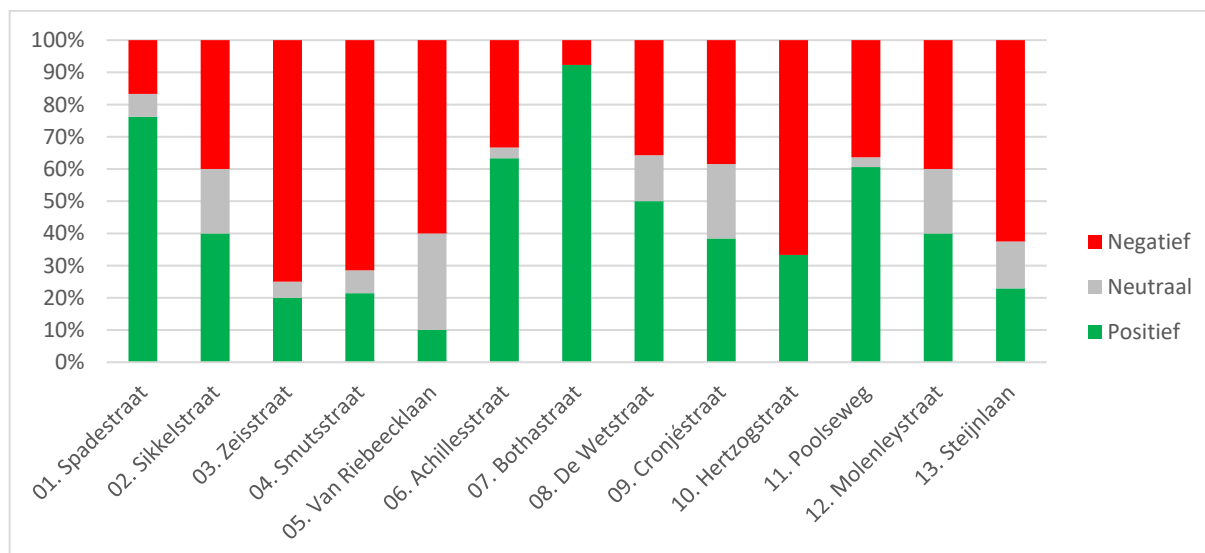
Hoe staat u tegenover invoeren van betaald parkeren?



Hoe staat u tegenover invoeren van betaald parkeren? – Situatie per straat

Straat	Positief	Neutraal	Negatief	Positief	Negatief
01. Spadestraat	32	3	7	76%	17%
02. Sikkelstraat	12	6	12	40%	40%
03. Zeisstraat	4	1	15	20%	75%
04. Smutsstraat	3	1	10	21%	71%
05. Van Riebeecklaan	1	3	6	10%	60%
06. Achillesstraat	19	1	10	63%	33%
07. Bothastraat	12		1	92%	8%
08. De Wetstraat	7	2	5	50%	36%
09. Cronjéstraat	5	3	5	38%	38%
10. Hertzogstraat	1		2	33%	67%
11. Poolseweg	20	1	12	61%	36%
12. Molenleystraat	4	2	4	40%	40%
13. Steijnlaan	11	7	30	23%	63%
Grand Total	131	30	119	46,8%	42,5%

Hoe staat u tegenover invoeren van betaald parkeren? – Situatie per straat



- Het grootste deel van de opmerkingen **onderschrijft de keuze van de respondent (38%)**
 - Deze opmerkingen gaan vaak gepaard met emotie(s) (bij zowel voor- als tegenstanders) en/of urgentie (bij voorstanders)
 - **Vóór invoering (21%)**
 - De verwachting is dat invoering gaat leiden tot minder vreemd-parkeerders en dus meer plek voor de eigen bewoners (al dan niet onderbouwd door ervaring uit bijvoorbeeld Sportpark I)
 - **Tégen invoering (17%)**
 - Hierbij wordt vaak opgemerkt dat het probleem zich met name 's avonds voordoet, en dat men aanneemt dat dit eigenlijk vooral eigen bewoners zijn
 - Verder zijn mensen tegen de kosten (melkkoe terwijl het niets oplost, extra vergunningen nodig vanwege thuiswonende kinderen), en/of bezorgd over het 'gedoe' en/of de kosten bij bezoek (langdurig en/of vaak/veel bezoek dus te weinig laag-tarief minuten)
 - Bewoners die een beroep uitoefenen aan huis (of in één van de commerciële panden) maken zich eveneens zorgen over de impact op de klanten
- **Het probleem wordt veroorzaakt door niet-bewoners / vreemd-parkeerders, en/of is het gevolg van het waterbed effect (14%)**
 - Meest genoemde vreemd-parkeerders: Studenten van Avans, bewoners van Sportpark I (met name Eggestraat / De La Reijweg, en Wagemakerspark), en bezoekers aan het centrum. Daarnaast ook veel bedrijfsbussen die niet zijn van bewoners uit de (eigen) straat / Sportpark II
 - Sommigen beschouwen (bezoek van) bewoners uit een andere straat ook als niet-bewoners; men wil in de 'eigen' straat parkeren
 - Een klein deel van deze rubriek (1%) beschouwt deze vreemd-parkeerders niet als een probleem (we doen dit zelf ook als we met onze auto ergens heen gaan)
- **Het probleem wordt veroorzaakt door de bewoners zelf (7%)**
 - Bewoners met meerdere auto's
 - Bewoners die niet verder van huis willen parkeren, bijvoorbeeld op het pleintje bij de Herzogstraat
 - Bewoners die campers, caravans, bedrijfsbussen etc. langdurig voor hun huis parkeren, danwel afvalcontainers van verbouwingen die langdurig blijven staan
- Er zijn veel opmerkingen dat **de parkeerdruk leidt tot gevaarlijke situaties (7%)**
 - Met name het parkeren op de hoeken van de straten wordt als gevaarlijk beschouwd
 - Auto's die (deels) op de stoep staan, belemmeren de doorgang van voetgangers met bijvoorbeeld een rollator
 - Er zijn ook zorgen of hulpdiensten gemakkelijk hun doel kunnen bereiken
- Er zijn veel opmerkingen over **specifieke locaties in de wijk waar de parkeerdruk als heel hoog ervaren wordt (12%)**
 - Genoemde locaties vallen vrijwel altijd samen met de ervaring van de parkeerdruk in die straat, hoewel sommigen zich ook verplaatsen in de situatie in andere straten indien ze zelf in een straat wonen waar de parkeerdruk als lager ervaren wordt

- Er zijn enkele **opmerkingen over laadplekken, van zowel voor- als tegenstanders (2%)**
 - Gaat ten koste van normale parkeerplekken (tegenstanders van laadplekken)
 - Worden juist als normale parkeerplekken gebruikt waardoor er geen/niet voldoende laadplekken zijn (voorstanders van laadplekken)
- Tot slot zijn er **suggesties en/of voorwaarden (12%)** en nog wat **overige opmerkingen (8%)**
 - Extra / beter-buikbare parkeerplekken door herinrichting van de straat
 - Hierbij wordt o.a. gerefereerd aan de parkeervakken in de Steijnlaan die deels onbruikbaar zijn vanwege de bomen
 - Duidelijke afbakening van parkeerplekken, bijvoorbeeld door er parkeervakken van te maken
 - Hoewel sommigen dit juist afraden omdat dit netto parkeerplekken kost
 - Vraag om handhaving
 - Hierbij ook de opmerking dat het huidige foutparkeren in bijvoorbeeld bochten ook nu al gehandhaafd zou kunnen worden
 - Vraag om het invoeren van éénrichtingsverkeer, voor het vergroten van de veiligheid, het oplossen van het probleem door tegelijkertijd inrijden vanaf twee kanten (er is weinig uitwijkmogelijkheid in de straat als het vol is met geparkeerde auto's), en omdat er op die manier misschien meer parkeerplekken gerealiseerd kunnen worden
 - In de Spadestraat wordt dit door enkelen ook aangehaald als oplossing tegen het ervaren sluipverkeer die de wachtrij voor het stoplicht in de Eggestraat wil vermijden
 - Suggestie om bewoners het dichtst bij het huidige betaald parkeren gebied (bijvoorbeeld de Spadestraat, en (begin van) de Poolseweg en Achillesstraat) een (gratis) vergunning te geven voor het betaald parkeren in Sportpark I, zodat zij ook (gratis) gebruik kunnen maken van parkeren in de Eggestraat, Wagemakerspark, en parkeerterrein bij de tandarts. Hierdoor zou mogelijk betaald parkeren in Sportpark II niet nodig zijn
 - Garantie dat de parkeervergunning(en) gratis/goedkoop blijven
 - Goede tarieven voor bezoekers en/of meer laag-tarief minuten die voor bezoek gebruikt kunnen worden
 - Betaald parkeren enkel invoeren voor de avond/nacht (wanneer de parkeerdruk het hoogst is) en overdag dus gratis houden
 - In hoeverre de enquête zelf representatief is en/of de resultaten juist geïnterpreteerd kunnen worden (de uitslag staat toch al vast)

6. Conclusies

- Zeer hoge respons: 280 geldige reacties (meer dan in 2023 en 2021, terwijl er nu een kleiner doelgebied was voor de enquête); de problematiek leeft overduidelijk in dit wijkdeel!
- Perceptie parkeerproblematiek sterk gestegen van 3.2 naar 5.9 (+2.7)

- In het algemeen geldt dat de ervaren parkeerproblematiek groter is naarmate men dichter bij het huidige betaald parkeren gebied woont
- Voor/tegen invoering van betaald parkeren: Een flinke verschuiving t.o.v. 2023 en 2021 met nu 47% voor invoering (was 28% in 2023 en 17% in 2021).
 - Over heel Sportpark II bekeken geen absolute meerderheid voor invoering; de groep voor invoering is wel de grootste groep (47% voorstander t.o.v. 42% tegenstander)
 - De groep die neutraal staat t.o.v. invoering van betaald parkeren is nagenoeg gelijk gebleven t.o.v. 2023, namelijk 11% in 2026 t.o.v. 12% in 2023
 - In het algemeen geldt dat de straten / straatdelen het dichtst bij het huidige betaald parkeren gebied, het meest voor invoering zijn: Spadestraat, Achillesstraat, Poolseweg, Bothastraat, De Wetstraat
 - Evenzo geldt dat in de straten / straatdelen verder weg van het huidige betaald parkeren gebied men nog altijd grotendeels tegenstander is: Zeisstraat, Smutsstraat, Van Riebeecklaan, Herzogstraat, Steijnlaan
- Vanuit de opmerkingen valt op dat:
 - Er een grote groep expliciete voor- danwel tegenstanders van invoering is, vaak gepaard met emotionele opmerkingen.
Het gevaar op polarisatie is aanwezig (veel meer dan er destijds sprake was bij Sportpark I). Draagvlak creëren voor de keuze zal een cruciaal aandachtspunt moeten zijn, bij welke keuze dan ook.
 - Vreemd-parkeerders grofweg uit 3 categorieën bestaan:
 - (Bezoekers van) Bewoners van Sportpark I. Dit wordt gezien als het grootste probleem (waterbedeffect).
 - Studenten van Avans. Zou hiervoor een andere oplossing aangeboden kunnen worden?
 - Bezoekers aan het centrum.
 - Het argument vaak genoemd wordt dat de bewoners zelf het probleem zijn door het aantal auto's wat ze bezitten, danwel de (sterke) wens om in de eigen straat te parkeren
 - Er veel opmerkingen zijn over (mogelijke) gevaarlijke situaties doordat er op de hoeken en in de bochten van de straten en op de stoepen geparkeerd wordt, en/of de smalle doorgangen in de straten zelf als gevolg van alle parkeerders. Een enkeling vertaalt dit ook naar de bereikbaarheid door hulpdiensten.
 - Hoewel dit niet direct terugkwam in de opmerkingen uit de enquête, zijn er in het wijkdeel Sportpark II ook regelmatig discussies over de aanleg van drempels, omdat de perceptie is dat er in bepaalde straten / straatdelen hard gereden wordt. Zeker in combinatie met straten met een hoge parkeerdruk, kan dit leiden tot gevaarlijke situaties (kinderen die ineens tussen de geparkeerde auto's tevoorschijn komen)